



یونان

وجود مورخین حقیقت گوی بسیار در ایران باستان به گواه مورخین یونانی

نویسنده: شمشاد امیری خراسانی

انتشار: ۲۲ بهمن ۱۳۹۲ ۳۰ دقیقه مطالعه



چکیده مقاله

تاریخ نگاران ایران ستیزان برای تخریب تاریخ ایران باستان ادعا میکنند تاریخ ایران تنها بدست یونانیان نوشته شده و ایرانیان از خود مورخ و تاریخ نگار نداشته اند ... و در نهایت نتیجه میگیرند ایرانیان در کل برای خواندن و نوشتن اهمیتی قائل نبوده اند !!! در اینجا به 3 مورد از نوشته های مورخین یونانی میپردازیم که به نگارش تاریخ توسط ایرانیان اشاره کرده اند . 1) ایرانیان و یونانیان - پلوتارخ - ص 48 چون روز شد خشایارشا به جای بلندی درآمده به کشتیهای خود نگاه میکرد که چگونه صف میبندند. فانودیموس می گوید: او



تاریخ نگاران

ایران ستیزان برای تخریب تاریخ ایران باستان ادعا میکنند تاریخ ایران تنها بدست یونانیان نوشته شده و ایرانیان از خود مورخ و تاریخ نگار نداشته اند ... و در نهایت نتیجه میگیرند ایرانیان در کل برای خواندن و نوشتن اهمیتی قائل نبوده اند !!!

در اینجا به 3 مورد از نوشته های مورخین یونانی میپردازیم که به نگارش تاریخ توسط ایرانیان اشاره کرده اند .

1) ایرانیان و یونانیان - پلوتارخ - ص 48

چون روز شد خشایارشا به جای بلندی درآمده به کشتیهای خود نگاه میکرد که چگونه صف میبندند.

فانودیموس می گوید:

او بر روی دماغه کوهی که بالای پرستشگاه هرکولیس نهاده و در آنجا کناره های آتیکا از جزیره با يك تنگه آبی جدا می گردد نشسته بود لیکن آکستودوروس می نویسد او در نزدیکهای میگارا بر روی تپه هایی که « شاخ » نام دارند جا گزید و بر کرسی زرین نشسته دبیران بسیاری گرد او را فرا گرفته بودند که هر آنچه در میدان جنگ میرفت آنان به رشته نگارش می کشیدند

این عبارت میرساند که نوشتن در میان ایرانیان در آن زمان رواج بسیار داشته و می توان گفت که برای این گونه نگارشها خط دیگری جز از خط میخی داشته اند. زیرا خط میخی با سختی که در نوشتن دارد خود کار دشواریست که این گونه نگارشهای شتاب آمیز با آن انجام گیرد.

(2) هرودوت - تاریخ هرودوت - ترجمه ی جرج راولین سن - وحید مازندرانی - ص 76

در تاریخ هرودوت ، در بخشی با عنوان << داستان کوروش >> از دسته ای نویسنده ی ایرانی که حقیقت مطلق را بیان کرده اند ، یاد شده است .

هرودوت مینویسد : در این باب من از آن دسته نویسندگان ایرانی پیروی خواهم کرد که نظرشان تجلیل فتوحات کوروش نبوده است بلکه حقیقت مطلق را بیان کرده اند .

این جملات هرودوت به تنهایی سندیست برای وجود تاریخ نویسان فراوان ایرانی در دوره ی باستان با تعدد آرا .
نوشتن حقیقت مطلق ، خود نشان دهنده ی آزادی بیان در آن دوران است .

(3) میراث ایران - فصل 8 (ادبیات ایران) - پروفیسور ا . ج . آربری - ترجمه ی عزیزالله حاتمی

به طوری که از نوشته های آگاثیاس بر می آید دربار ایران حتی در زمان هخامنشیان روزنامه ی رسمی داشت و سلسه های بعدی نیز این کار را ادامه دادند . عموماً چنین تصور میشد که بر اساس این روزنامه های رسمی بود که در اواخر سلطنت ساسانیان مولف ناشناسی کتاب خدای نامک را به وجود آورد که پس از ترجمه از پهلوی به عربی توسط ابن المقفع ایرانی (وفات 140 هـ . 757 م .) و دیگران بالاخره توسط نبوغ فردوسی شکل جدیدی به خود گرفت و به صورت شاهنامه در آمد که یکی از بزرگترین منظومه های حماسی جهان است .

حال اینکه بر سر نوشته های این مورخین چه آمده که چیز زیادی از آن آثار بدست ما نرسیده خود مبحث دیگریست که در آینده به آن خواهیم پرداخت .

قطعا اگر این آثار بر جای مانده بود ؛ بسیاری از مطالبی که به دست دشمنان باستانیمان و بر علیهمان نوشته شده است ، دیگر اعتباری نداشت .

ارجاع به این مقاله

شمشاد امیری خراسانی، «وجود مورخین حقیقت گوی بسیار در ایران باستان به گواه مورخین یونانی»، پارسیان دژ، ۱۳۹۲.

خواندن مقاله و پیوست‌های آن در وبسایت پارسیان دژ

نشانی ثابت این نسخه:

<https://parsiandej.ir/articles/1444/pdf/وجود-مورخین-حقیقت-گوی-بسیار-در-ایران-با.pdf>

آخرین ویرایش مقاله: ۲۷ مهر ۱۳۹۹